

Tilsyn og kvalitet

MUF-konferansen 2014

Kiel-fergen 25. november 2014
v/ ass. avdelingsdirektør Bjørn R. Stensby



Hva skal jeg snakke om?

- Hva er kvalitet?
- NOKUTs perspektiv
- KS-systemer
- Innføring av LUB
- En lekkasje om neste års tilsyn
- Veien videre



Hva er kvalitet?

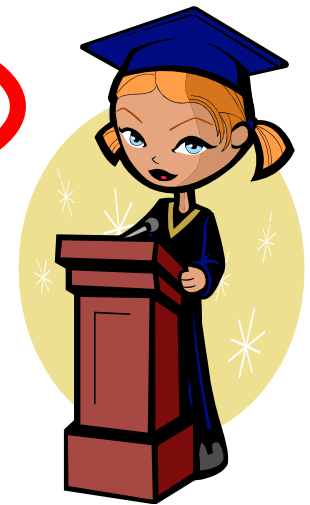


Formålet med fagskoleloven



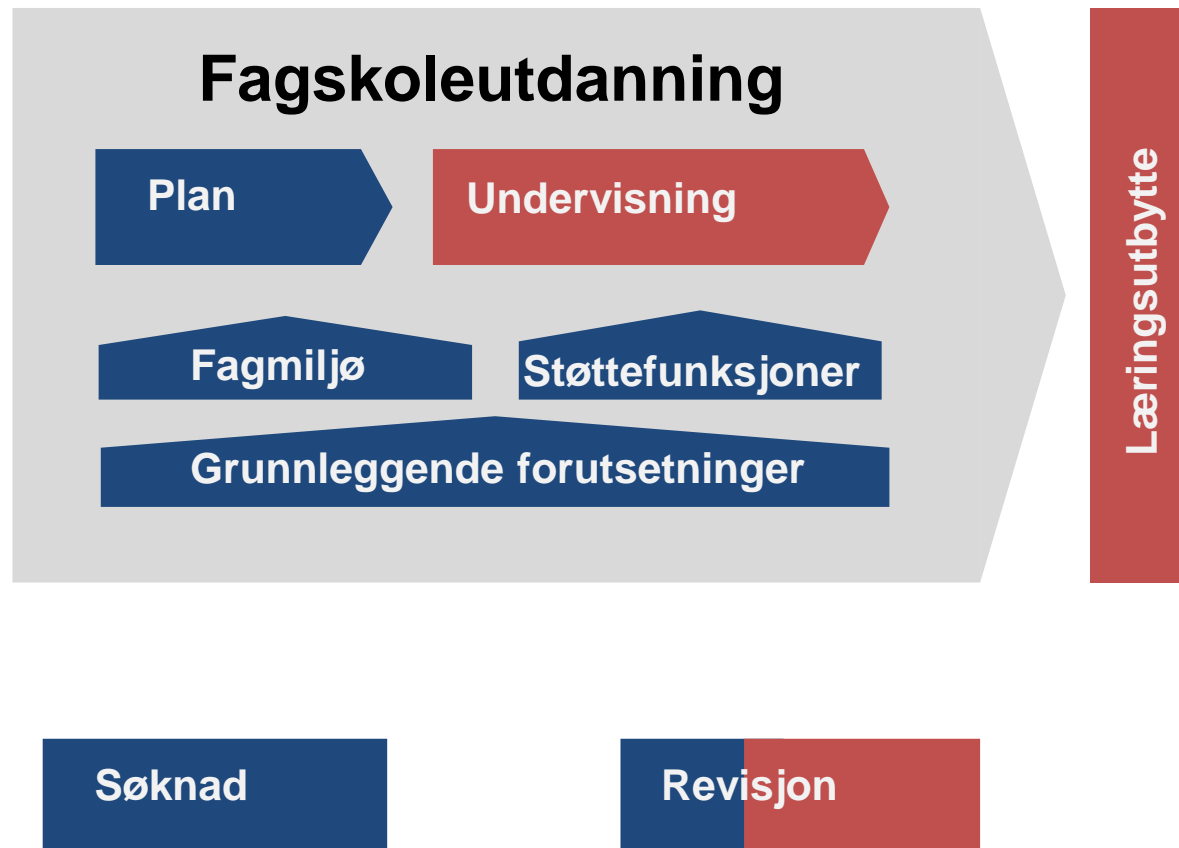
§ 1. *Formål og virkeområde*

Lovens formål er å sikre fagskoleutdanninger av høy kvalitet gjennom en offentlig godkjenningsordning. Loven skal bidra til at studenter ved fagskoleutdanninger får tilfredsstillende vilkår.

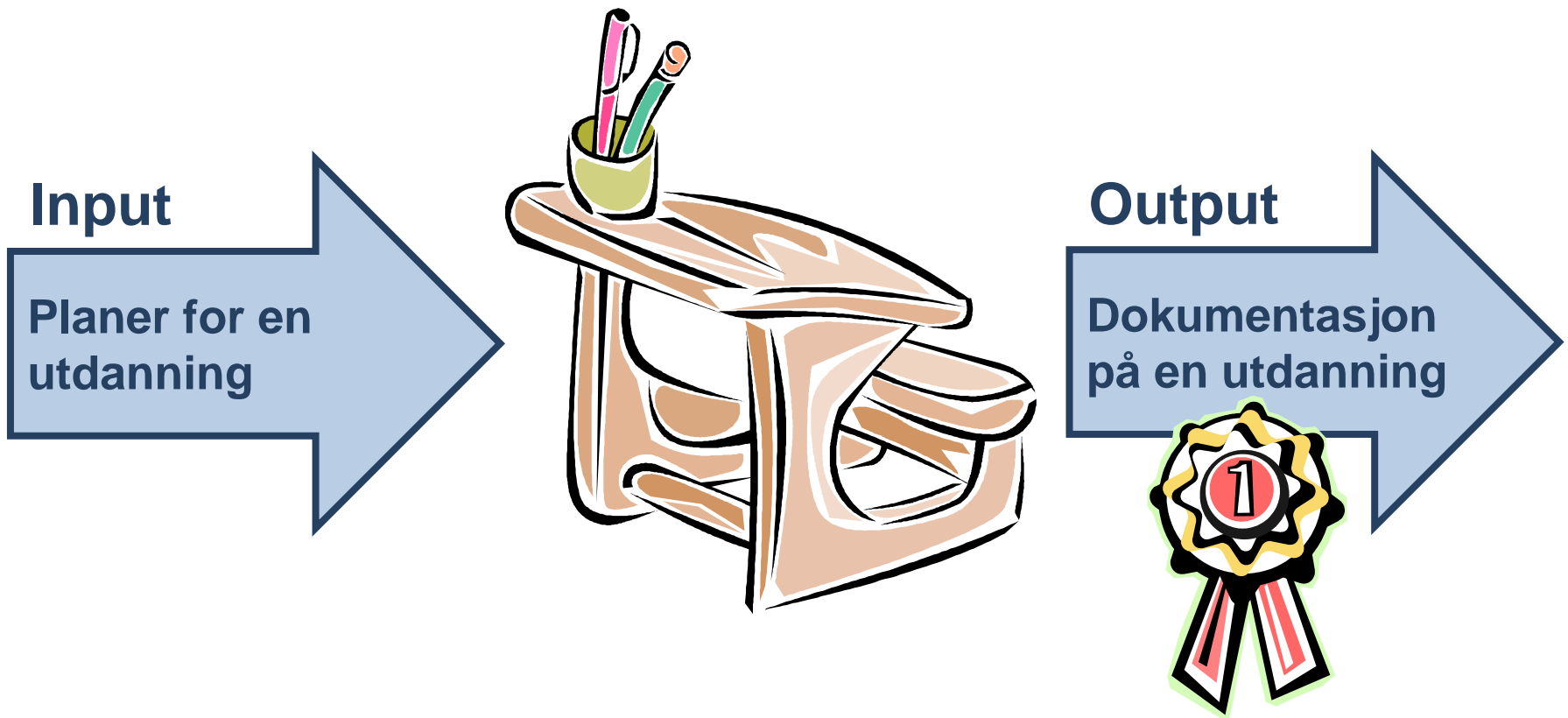


Hva er kvalitet?

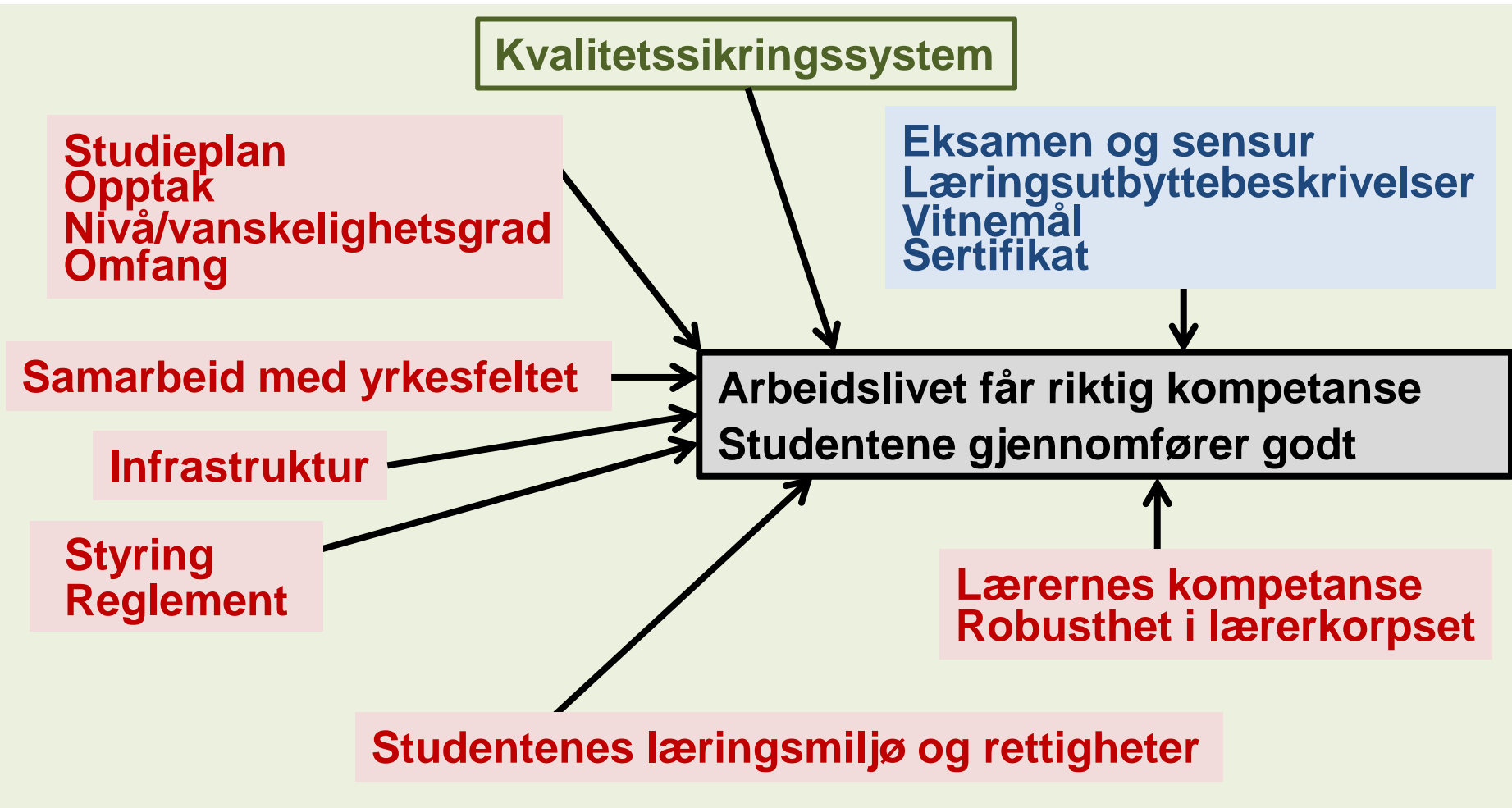
Søknad vs. revisjon, ulike perspektiver



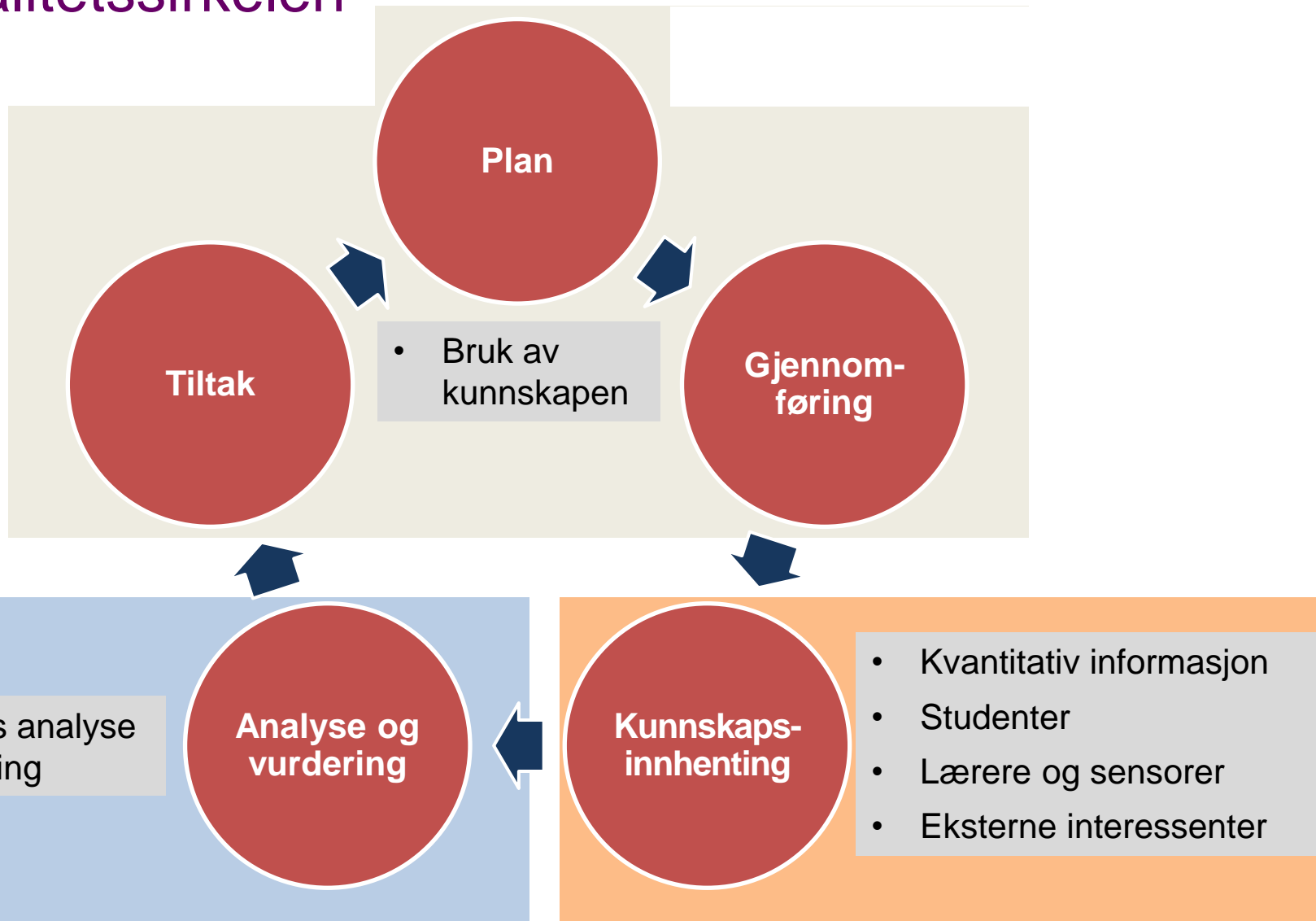
Søknad vs. revisjon, ulike perspektiver



Hva er høy kvalitet?



KS i kvalitetssirkelen



Utgangspunkt for kvalitetssikring

NOKUT-forskriften § 5-3

(1) Interne system for kvalitetssikring

Fagskoler skal ha et tilfredsstillende internt system for kvalitetssikring som sikrer kontinuerlige forbedringer og fagenes yrkesrelevans, gir tilfredsstillende dokumentasjon av kvalitetssikringsarbeidet ved institusjonen og avdekker sviktende kvalitet.

(2) Vurdering av tilbydernes system for kvalitetssikring

NOKUT skal vurdere om systemet for kvalitetssikring er tilfredsstillende. Vurderingen omfatter både systemets strukturelle oppbygging, den dokumentasjon det frembringer, og de vurderinger av utdanningskvaliteten som tilbyderen selv gjør.

NOKUT fastsetter ... de kriterier som det interne systemet for kvalitetssikring skal vurderes i forhold til.

NOKUT kan gi unntak fra bestemmelsene om kvalitetssikring i denne forskrift hvis et system for kvalitetssikring allerede inngår i kravene fra norsk offentlig sertifiserende eller autoriserende myndighet ...

Poenget med – og forutsetninger for – unntaksregelen

Unntaksbestemmelsen er til for å hindre byråkrati

Forutsetning: Et annet KS må
ta vare på utdanningskvaliteten



Hvis NOKUT finner at det andre KSet ikke tar vare på
utdanningskvaliteten, vil vi kreve et NOKUT-godkjent KS

Utgangspunkt for kvalitetssikring fagskoletilsynsforskriften § 5-1

- (1) Tilbyder skal ha KS
- (2) Tilbyder skal sette mål for kvaliteten
- (3) Tilbyder skal innhente tilbakemeldinger om kvaliteten i utdanningene fra:
 - a) Studenter.
 - b) Undervisningspersonalet.
 - c) Sensorer.
 - d) Aktører i yrkesfeltet
- (4) Hver utdannings skal gjennomgås årlig
- (5) Ledelsen og styre skal være involvert.

Utgangspunkt for kvalitetssikring fagskoletilsynsforskriften § 5-1

(1) Tilbyder skal ha en systembeskrivelse som består av de ulike elementene i KSet og viser sammenhengen mellom disse. Beskrivelsen skal omfatte ansvarsforhold og rapporteringslinjer, og det skal fremgå hvordan informasjonen systemet fremskaffer blir brukt til å utvikle og forbedre utdanningene.



- Sammenheng
- Ansvar og rapporteringslinjer
- Funksjonalitet

Utgangspunkt for kvalitetssikring fagskoletilsynsforskriften § 5-1

(2) Tilbyder skal sette mål for kvaliteten i utdanningene. Kvantitativ informasjon skal indikere om målene er nådd.



- Mål
- Kvantitative indikatorer

Utgangspunkt for kvalitetssikring fagskoletilsynsforskriften § 5-1

(3) Tilbyder skal innhente tilbakemeldinger om kvaliteten i utdanningene fra:

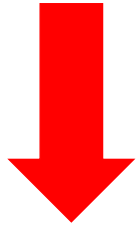
- a) Studenter.
- b) Undervisningspersonalet.
- c) Sensorer.
- d) Aktører i yrkesfeltet.



- Sentrale aktører skal kontaktes

Utgangspunkt for kvalitetssikring fagskoletilsynsforskriften § 5-1

(4) For hver utdanning skal tilbyder årlig gjennomgå utdanningskvaliteten basert på den informasjonen som fremkommer gjennom kvalitetssikringssystemet. Tilbyder skal også vurdere om utdanningene fyller kravene for godkjenning av fagskoleutdanning i lov og forskrifter.



- Årlig gjennomgang opp mot gjeldende bestemmelser

Utgangspunkt for kvalitetssikring fagskoletilsynsforskriften § 5-1

(5) Ledelsen skal årlig utarbeide en rapport til styret med en overordnet vurdering av utdanningskvaliteten i utdanningene.



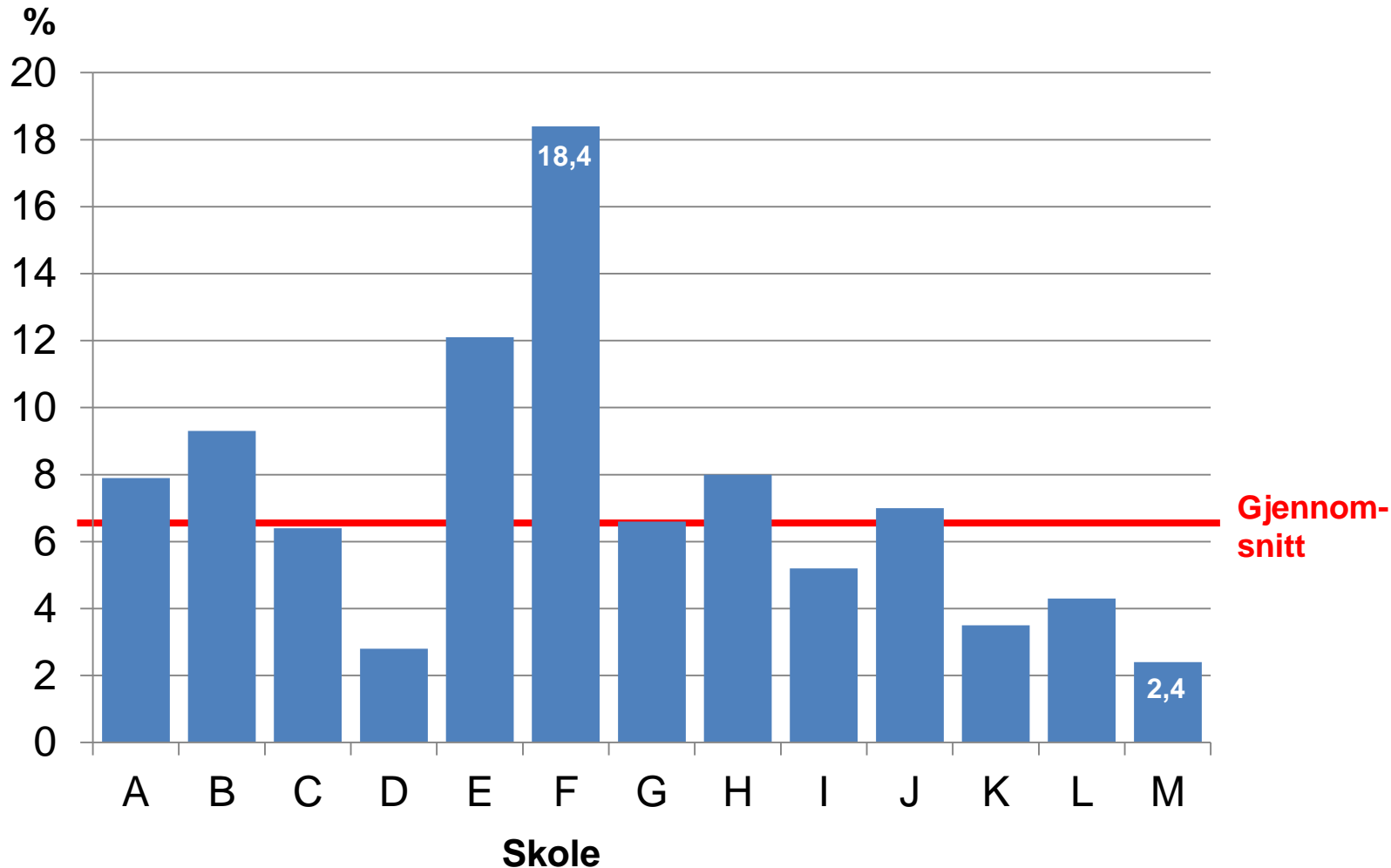
- Styret og ledelsen skal være involvert

KS i kvalitetssirkelen



Stryk i maritime fagskoleutdanninger

Stryk ved nautisk og skipsteknisk linje samlet 2011-2014



Årsaker til høy strykprosent

- Naturlige variasjoner ➡ Uflaks, men jevner seg ut
- Lav kvalitet på studentene ➡ Ikke nødvendigvis et kvalitetsaspekt
- Lav kvalitet ved utdanningen ➡ Kvalitetsaspekt
- For høye krav til LUB ➡ Kvalitetsaspekt
- For strenge sensorer ➡ Kvalitetsaspekt
- For vanskelige eksamener ➡ Kvalitetsaspekt
- Feilrapportering til DBH-F ➡ Indirekte kvalitetsaspekt

Poenget

Stryk, et eksempel på kvantitativ indikator

- Inntakskvalitet
- Gjennomstrømming
- Score på spørreskjema



Utdanningskvaliteten må tas vare på!

NOKUT kan gi unntak fra bestemmelsene om kvalitetssikring

Hva med LUB?



Rammeverkshierarki

EQF

Overordnet for hele Europa.
Fastsatt av EU i 2008.

NKR

Overordnet for hele Norge.
Fastsatt av KD i 2011.

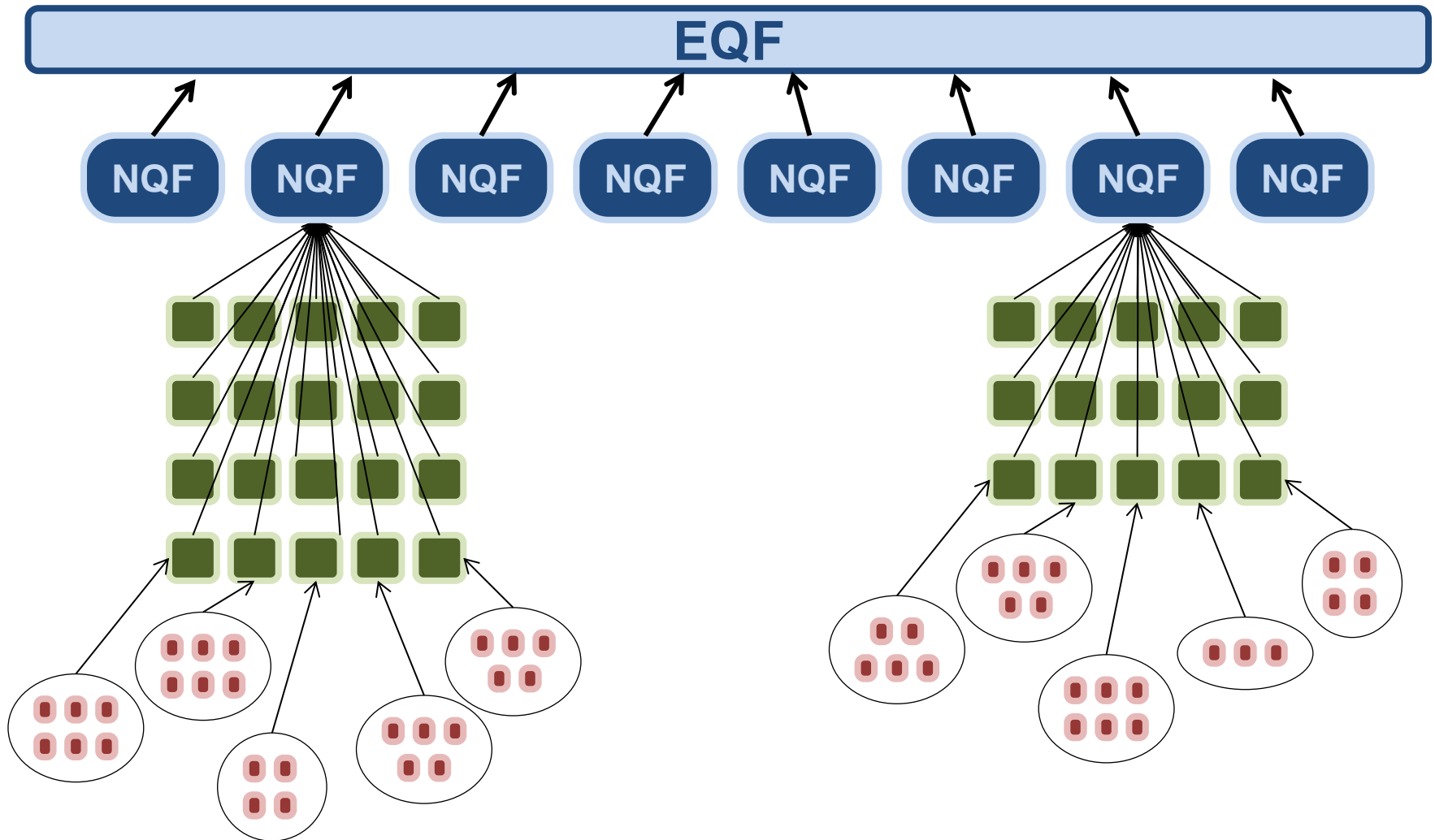
**Overordnet
LUB**

Gjelder for én utdanning.
Bestemt av skolen.
Står på vitnemålet.
Nye utdanninger og endringer godkjennes av NOKUT.

**LUB på
emnenivå**

Gjelder for et enkelt emne.
Fører samlet frem til overordnet LUB.
Bestemt av skolen.
NOKUT involveres kun ved nye utdanninger.

Rammeverkshierarki



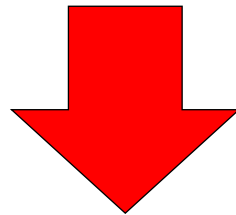
Prinsipiell avklaring

Brev fra NOKUT til KD 12. september 2008:



Prinsipiell avklaring

NOKUT mener at en **tilpasning** av studieplanene til et nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk, som innebærer at studiets sluttkvalifikasjoner forblir uendret, er et kvalitetshevende tiltak som **ligger innenfor institusjonens faglige fullmakter**. NOKUT ser det følgelig **ikke** som en **vesentlig endring** som må forelegges NOKUT for vurdering.



Utforming av LUB i tråd med NKR skal i utgangspunktet ikke innom NOKUT.

Formelle roller i NKR/LUB-utviklingen



- Eier av utdanningene
- Ansvar for utdanningene
 - Ansvar for å utforme i tråd med NKR

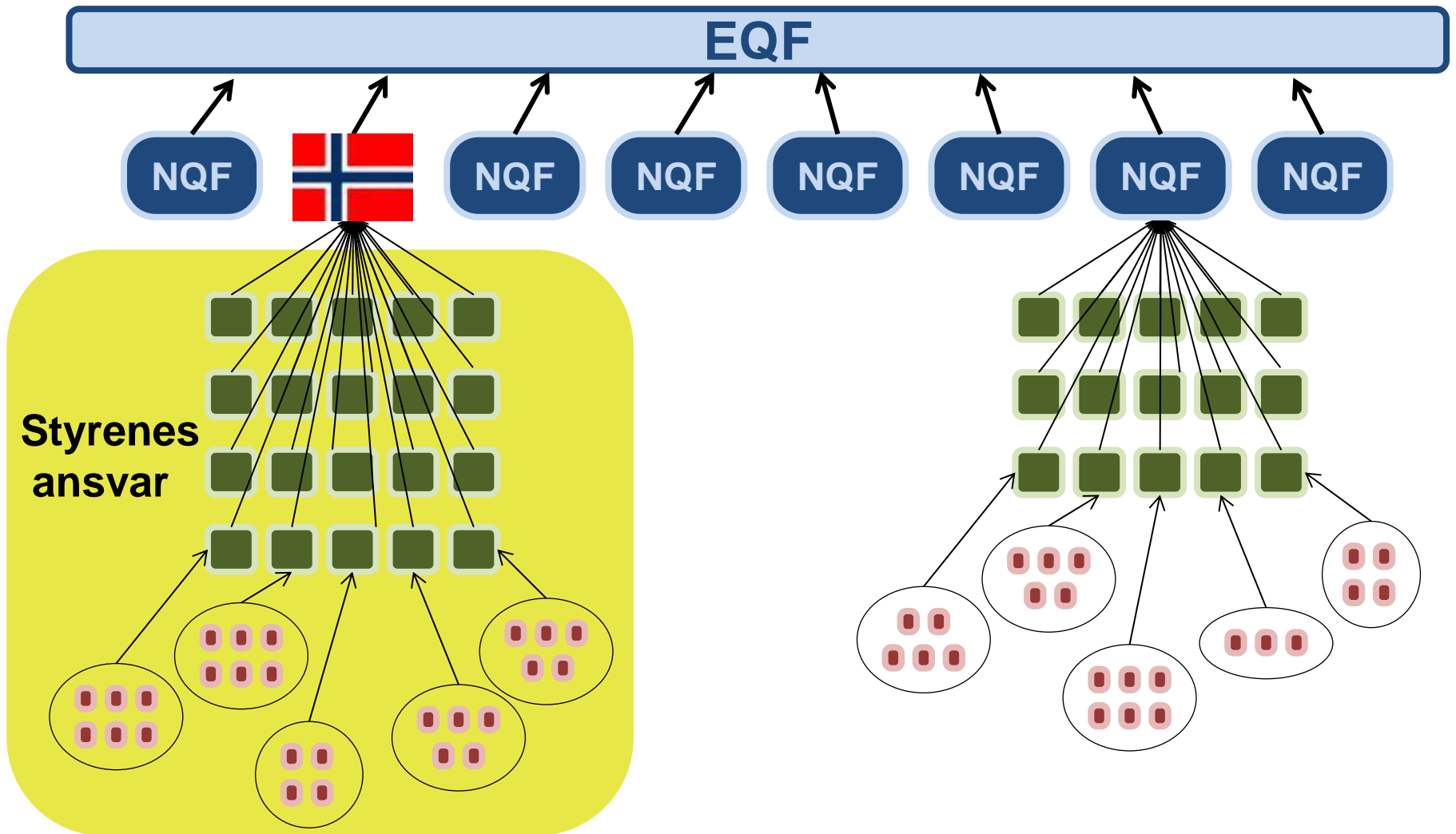


- Bidra til kvalitet
- Kvalitetssikrer
 - Føre tilsyn
 - Godkjenner nye utdanninger



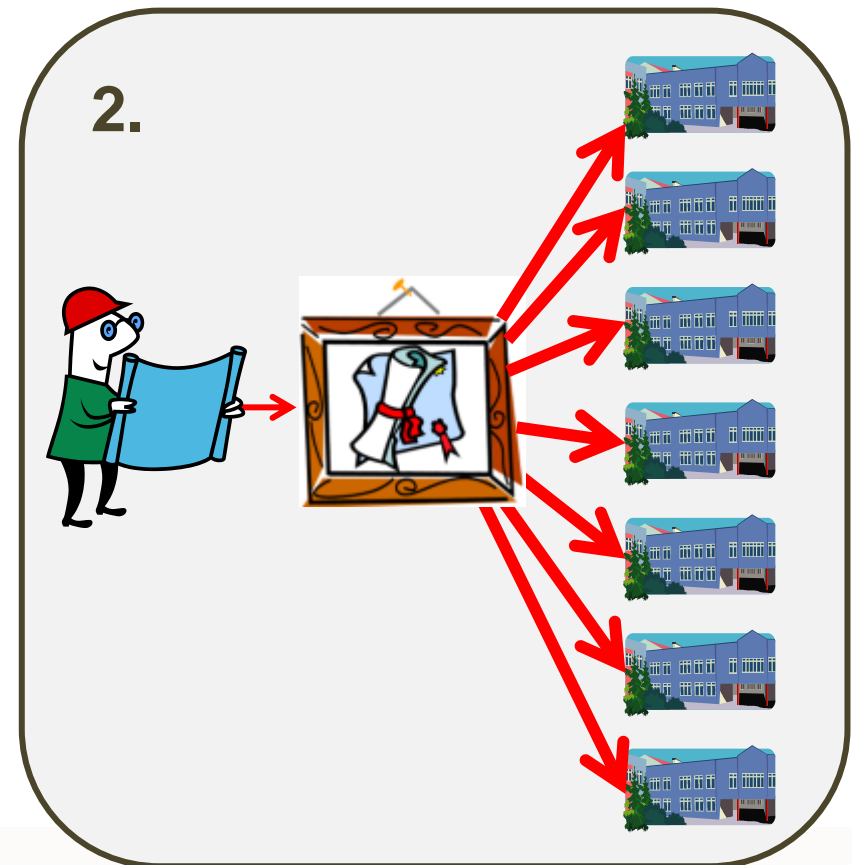
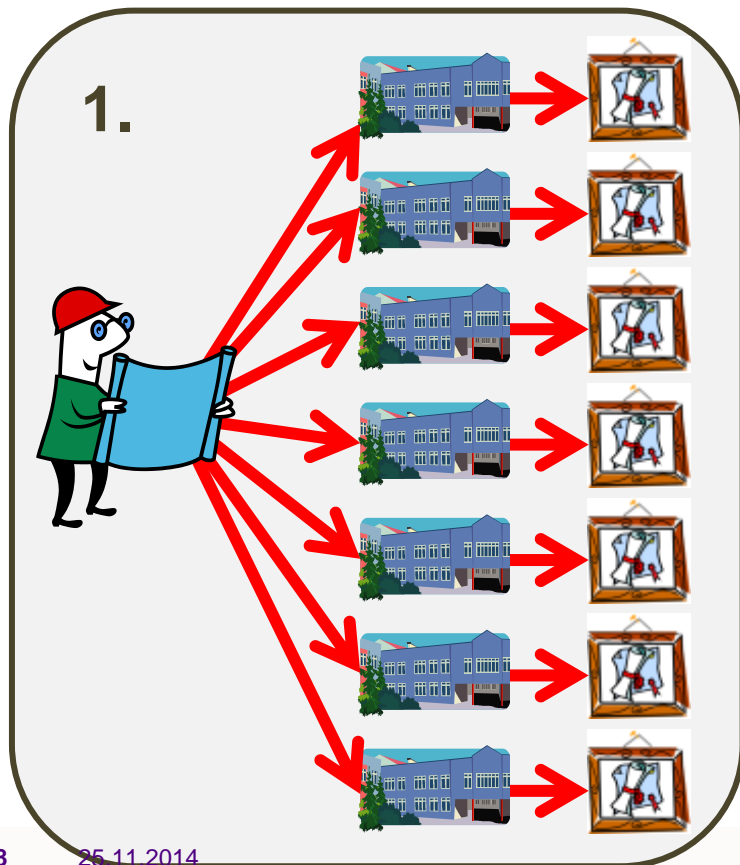
• 0

Rammeverkshierarki



To veier å gå med nasjonale planer

1. Alle skoler kan jobbe med hver sin utdanning og utforme LUB
2. Eierne av de nasjonale planene kan utforme LUB

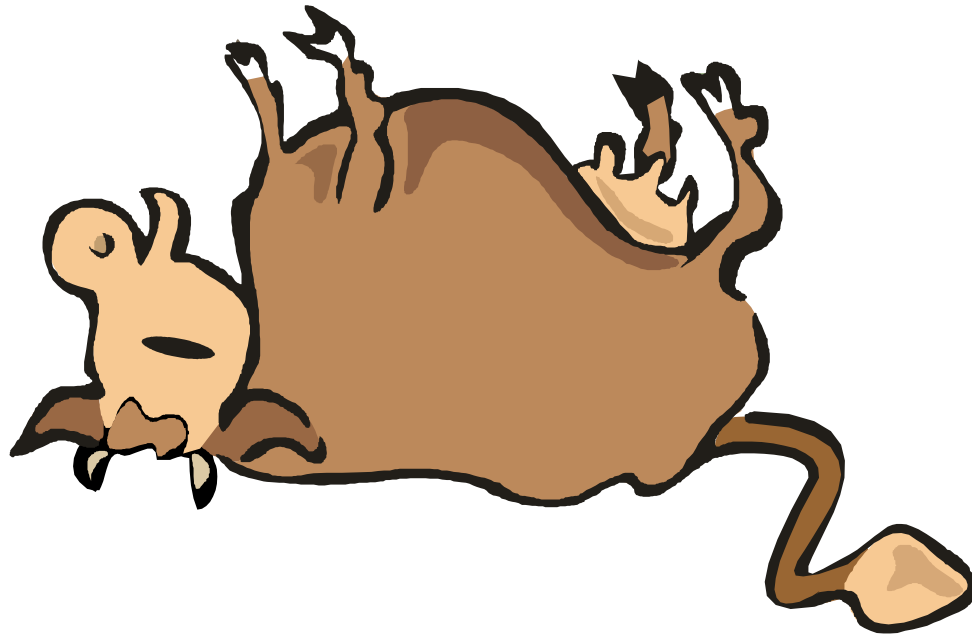


Scenario 1 – Skolene samarbeider ikke gjennom utvalgene

- Papirmølle
- Store vanskeligheter med nye godkjenninger
- NKR/LUB vil fungere dårligere
 - Arbeidslivet får ikke verktøyet
 - Mobilitet vil bli hindret
 - Studentene vil lide
- Flere blir revidert av NOKUT
- Veldig mye arbeid går til spille
- Utvalgenes nasjonale planer vil miste sin verdi, for de vil sprike i alle retninger



**Det var synd med de nasjonale planene.
Det var en god idé.**



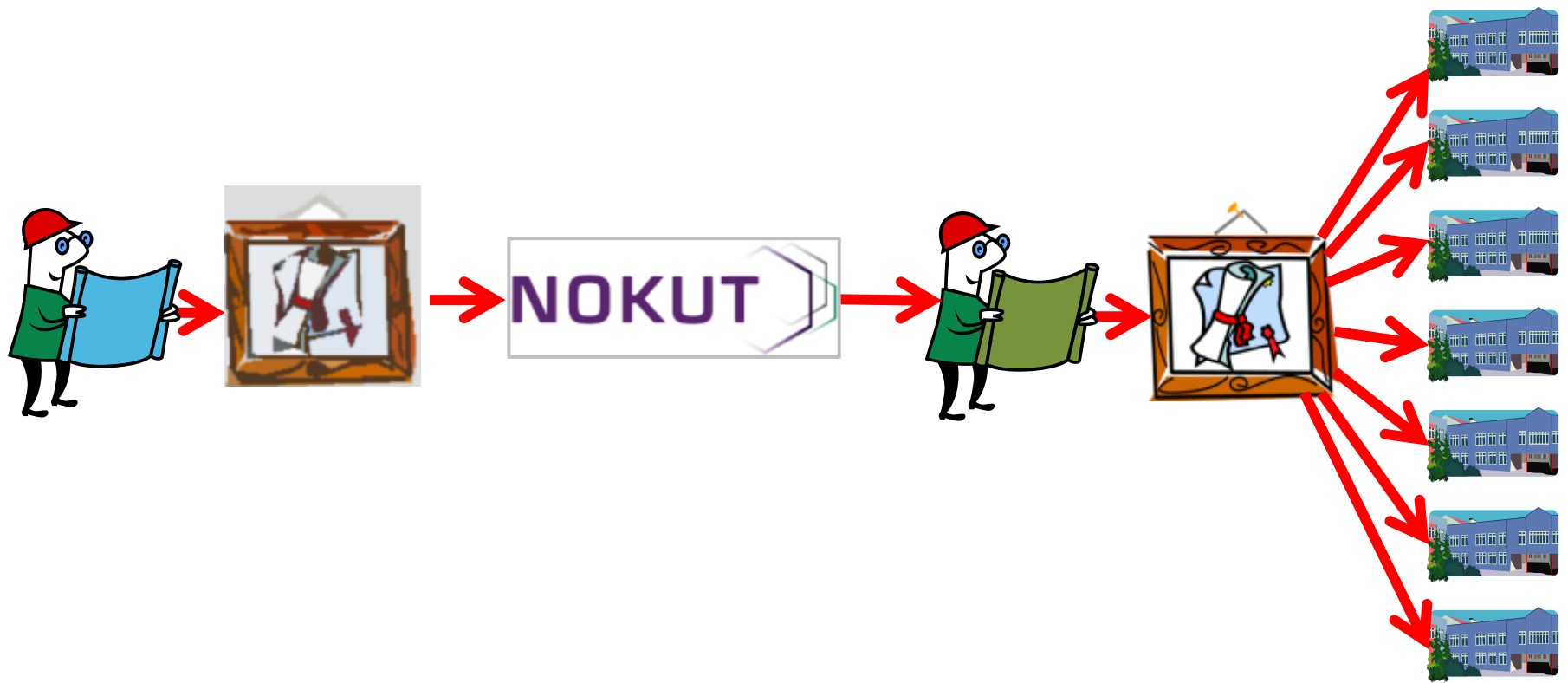
Scenario 2 – Skolene samarbeider

- Mindre papirarbeid
- Enklere med nye godkjenninger
- NKR/LUB vil fungere etter intensjonene
 - Arbeidslivet får verktøyet
 - Mobilitet vil bli tilrettelagt
 - Studentene vil komme bedre ut
- Færre blir revidert av NOKUT
- Arbeid går ikke til spille
- Utvalgenes nasjonale planer vil øke sin verdi



**De nasjonale planene var en god idé,
som er gjort bedre**

NOKUT kan gi tilbakemelding underveis



Hva må til?

- Skolene må bli samarbeide
- Skolene må sette av ressurser
 - Enhver tertiær skole må sette av ressurser til utviklingsarbeid. Dette er ressursbesparende.
- De nasjonale planene må være tydelige på hvordan planene skal brukes
 - Hvem har bestemt hva?
 - Er de rammeplaner?
 - Er de detaljerte planer?
 - Hvor nøye må de følges?
 - Må det lokale tilpasninger til?
- Det må lages en tidsplan som er realistisk
 - Planene klare ved nyttår?
 - Implementering etter sommerferien.
- Dere må bruke NOKUT!

Tidsperspektivet

Okt.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
Nov.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
Des.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
Jan.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
Feb.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28			
Mar.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
Apr.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
Mai	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
Jun.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	

23-24/10-14: Workshop om LUB

25/11-14: Dagen i dag

**31/12-14: Alle utdanninger skal
være i tråd med NKR**

30/6-15: Realistisk dato

**Februar/mars:
NOKUT kan komme til å be alle
skoler med nasjonale planer til
å levere LUB senest 30/6, med
sikte på eventuell revisjon.**

En overkommelig oppgave

2x2 utdanninger

- Dekksoffiser på ledelsesnivå (+ operativt nivå)
- Maskinoffiser på ledelsesnivå (+ operativt nivå)

13 skoler med 13 styrer

Erfaringer med endringer i STCW-konvensjonen



Lektyre

- NOKUTs veiledninger
- Panelvurdering av overordnede LUB
- Endringsrapportene for Dekksoffiser og Maskinoffiser
- Revisjonsrapporter



Takk for
oppmerksomheten!